

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

U Viškovu, 27. kolovoza 2026. godine

TRGOVAČKOM SUDU U ZAGREBU

Na posl. broj: **St-668/2025**

Dužnik: **EUROING d.o.o.**, OIB: 62576900177, Zagreb, Maksimirska cesta 3

IZVJEŠĆE I PRIJEDLOG PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

Rješenjem naslovnog suda poslovni broj St-688/2025 - 4 od 8. siječnja 2026. godine pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno naznačenim Dužnikom.

Nadalje, rješenjem istog suda poslovni broj St-688/2025 od 21. srpnja 2026. godine imenovan je privremeni stečajni upravitelj kojemu je određena dužnost utvrditi postojanje stečajnog razloga, imovinu Dužnika, utvrditi potraživanja Dužnika prema trećim osobama, iznos predvidivih troškova stečajnog, ispitati mogu li se imovinom Dužnika namiriti troškovi postupka s posebnim osvrtom na okolnosti da je Dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnina te ima upisana založna prava na nekretninama kako su navedena u samom rješenju te da je evidentiran kao vlasnik vozila.

Po primitku navedenog rješenja, privremeni stečajni upravitelj je krenuo s radnjama prikupljanja informacija i dokumentacije u svrhu utvrđenja okolnosti kako je naloženo rješenjem suda.

U tom cilju, privremeni stečajni upravitelj je stupio u kontakt sa sadašnjim i ranijim zastupnicima po zakonu Dužnika OGNJAN DESPOT, OIB: 42031720371, Zagreb, Ulica Paškala Buconjića 2 te BORNA ŽNIDARIĆ, OIB: 26999242282, Zagreb, Kneza Mislava 6.

Isti su privremenom stečajnom upravitelju dostavili tražene relevantne i isprave u svrhu izrade ovog izvješća te slijedom prikupljenih informacija, privremeni stečajni upravitelj izlaže kako slijedi:

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

1. Postojanje stečajnog razloga

Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 – u daljnjem tekstu: SZ) je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

Stavkom 2. istog članka je propisano da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Nadalje, odredbom članka 6. stavka 1. SZ-a je propisano da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze. Okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje. Stavkom 2. podstavkom 1. istog članka je propisano da će se smatrati da je Dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Stavkom 4. je propisano da se navedena okolnost dokazuje potvrdom Financijske agencije.

Privremeni stečajni upravitelj je tijekom trajanja postupka podnio zahtjev Financijskoj agenciji za izdavanje potvrde iz članka 6. stavka 4. SZ-a.

Na zahtjev privremenog stečajnog upravitelja, Financijska agencija je izdala potvrdu KLASA: 034-011/26-07-2, URBROJ: 118-08-401-26 od dana 24. kolovoza 2026. godine iz koje proizlazi kako Dužnik ima 1014 dana neprekidne blokade računa uslijed zbog neizvršenih osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 164.940,28 EUR.

Prilog:

- potvrda FINA-e

Slijedom navedenog privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje kako kod Dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

2. MIŠLJENJE O DOSTATNOSTI IMOVINE ZA POKRIĆE TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA

U svrhu utvrđivanja okolnosti ima li Dužnik imovine za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, pogotovo uzimajući okolnosti postojanja vlasništva nad nekretninom te založna prava kako su navedena u rješenju suda, privremeni stečajni upravitelj izvršio je uvid u dostupnu dokumentaciju (knjigovodstvena dokumentacija Dužnika, izvješća dostavljena od strane zakonskih zastupnika Dužnika, sudske odluke u svezi potraživanja Dužnika) te na temelju iste, privremeni stečajni upravitelj izlaže kako slijedi:

I. Materijalna imovina Dužnika

1. Nekretnine

Sukladno prikupljenim podacima, Dužnik je vlasnik nekretnine koja je u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb upisana i opisana kao:

- k.č.br. 175/2, oznake zemljišta „dvorište“, površine 39 m² upisana u z.k.ul.br. 5082, k.o. 335240 CENTAR (u daljnjem tekstu: Nekretnina)

Na nekretnini je upisana zabilježba stvarne služnosti u svrhu izgradnje / polaganja, postojanja, održavanja, zamjene i popravka SN kabela za priključak transformatorske stanice TS 2022 NOVI GOJAK 7 u korist HRVATSKA ELEKTROPRIVREDA d.d., OIB: 28921978587, Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37.

Izuzev navedenog, na Nekretnini postoji upisano založno pravo upisano u korist vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA temeljem rješenja o osiguranju poslovni broj Ovr – 2411/2024 radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 121.783,18 EUR uvećano za zakonske zatezne kamate.

2. Pokretnine

a) Vozila

Sukladno podacima koje je sud prikupio tijekom trajanja prethodnog postupka, Dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila YAMAHA BW, model 50R, godina proizvodnje 1995., registarske oznake ZG-295-EU, objavljenog dana 8. rujna 2019. godine. Privremeni stečajni upravitelj je utvrdio kako je predmetno vozilo otuđeno tijekom 2023. godine. S obzirom da isto uslijed kvarova dugo vremena prije otuđena nije bilo funkcionalno niti sposobno za registraciju, otuđeno je za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 1,25 EUR.

Prilog:

- račun broj 1/1/1 od 2. studenog 2023. godine

b) Oprema

U svojim knjigovodstvenim evidencijama Dužnik ima evidentiranu imovinu stavke oprema nabavne vrijednosti 4.220,67 EUR te pokućstvo nabavne vrijednosti 3.053,16 EUR. Ista je nabavljena pred desetak godina te je ista u potpunosti amortizirana te joj knjigovodstvena vrijednost trenutno iznosi 0,00 EUR. Mišljenje je privremenog stečajnog upravitelja kako uslijed te činjenice te činjenice da se radi o dotrajaloj imovini koja nije funkcionalna uslijed starosti te djelovanja prirodnih elemenata (vlage) tržišna vrijednost iste također iznosi 0,00 EUR, odnosno da se radi o imovini koju nije niti moguće unovčiti.

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

Prilog:

- *bruto bilanca Dužnika na dan 31. srpnja 2026. godine*

II. Nematerijalna imovina

U svojim poslovnim knjigama, Dužnik ima evidentirana potraživanja prema sljedećim osobama:

- potraživanje prema ENIMARK PONJEVIĆ u iznosu od 356.885,47 EUR
- potraživanje prema IVAN JANKOVIĆ u iznosu od 117.130,78 EUR
- potraživanje prema BOŽIDAR ŠUŠNJIĆ u iznosu od 19.112,09 EUR
- potraživanje prema CONSTANS DK d.o.o. u iznosu od 83.261,07 EUR

Prilog:

- *analitika otvorenih potraživanja*

U nastavku se daje mišljenje privremenog stečajnog upravitelja o mogućnosti naplate svakog od predmetnih potraživanja.

a) ENIMARK PONJEVIĆ

Predmetno potraživanje je evidentirano temeljem Ugovora o kupoprodaji nekretnina koje je Dužnik sklopio s Enimark Ponjević u mjesecu ožujku 2010. godine. Sukladno informacijama primljenima od bivšeg i trenutnog zastupnika po zakonu Dužnika kao i informacijama prikupljenima putem sustava e-komunikacija, predmetno potraživanje je praćeno brojnim sudskim sporovima. Naime, u postupku vođenom po tužbi Dužnika pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3235/2013, Dužnik je zahtijevao utvrđenje kako su isti ugovori raskinuti, odnosno da se utvrdi raskid predmetnih ugovora uslijed činjenice da tuženik (ENIMARK PONJEVIĆ) nije ispunio svoje obveze preuzete ugovorom, dok je u odgovoru na tužnu tuženik tvrdio da je ispunio sve obveze koje preuzeo ugovorima. Nakon provođenja postupka, sud je presudom P – 3235/2013-48 od dana 9. svibnja 2019. godine odbio tužbeni zahtjev Dužnika, a koja je presuda potvrđena presudom Županijskog suda u Karlovcu GŽ-551/2019-2 od 20. siječnja 2021. godine.

Prilozi:

- *presuda P-3235/2013-48 od 9. svibnja 2019. godine*
- *presuda GŽ-551/2019-2 od 20. siječnja 2021. godine*

S obzirom na navedeno te činjenicu kako iz obrazloženja presude proizlazi kako je tuženik dokazao da je ispunio sve svoje obveze preuzete ugovorima (između ostalog i plaćanje cijene), privremeni stečajni upravitelj smatra kako se u konkretnom slučaju ne radi o tražbini koja je naplativa i iz koje bi bilo moguće namiriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

b) IVAN JANKOVIĆ

Predmetno potraživanje je evidentirano temeljem Ugovora o založnom pravu koje je Dužnik sklopio sa društvima IVAR d.o.o. i INING d.o.o. dana 14. prosinca 2007. godine. S osnove navedenog potraživanja, Dužnik ima upisano založno pravo na 149. suvlasničkom dijelu nekretnine izgrađene na k.č.br. 4412, oznake zemljišta „stambeno poslovna zgrada br. 17 u ulici vrbik, i br. 2 i 4 u ulici x. vrbik i dvorište“, površine 1691 m² upisane u z.k.ul.br. 1566, k.o.

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

335649 TRNJE u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb.

U odnosu na predmetnu tražbinu ističe se kako Dužnik već ranije pokrenuo hipotekarnu tužbu radi namirenja iste, međutim u postupku vođenim pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1507/2016-31 od 30. lipnja 2017. godine takav tužbeni zahtjev je pravomoćno odbijen.

Prilozi:

- *presuda P-1507/2016-31 od 30. lipnja 2017. godine*
- *presuda i rješenje GŽ-1829/2020-6 od 21. listopada 2020. godine*
- *rješenje Revd 4753/2022-4 od 17. siječnja 2023. godine*

S obzirom na činjenicu pravomoćno izgubljenog sudskog spora vođenom povodom ishodovanja ovršne isprave kojim bi se pokrenulo u naplatu predmetnog potraživanja, privremeni stečajni upravitelj smatra kako ne postoji drugi pravni putovi za naplatu iste slijedom čega se radi o nenaplativoj tražbini iz koje nije moguće namiriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

c) BOŽIDAR ŠUŠNJIĆ

Predmetna tražbina Dužnika je osigurana hipotekom na nekretnini koja je u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb upisana i opisana kao k.č.br. 3781, oznake zemljišta „severinska ulica“, površine 126 m² upisana u z.k.ul.br. 15029, k.o. 339270 TREŠNJEVKA NOVA. Sukladno informacijama zaprimljenim od bivšeg zastupnika po zakonu Dužnika, radi o tražbini koju je Dužnik cesijom preuzeo te radi čije se osnovanosti vode sudski postupci protiv ranijeg imatelja tražbine. S obzirom da privremenom stečajnom upravitelju nije dostavljena dokumentacija vezana uz takve navode niti je uvidom u sustav e-predmet utvrđeno postojanje spora kojeg bi stranka bio Dužnik, a koji se odnosi na ovu tražbinu, vjerodostojnost takvih navoda nije bilo moguće utvrditi.

Međutim, neovisno o navedenome, ističe se kako na istoj nekretnini stoje tri upisana založna prava s redom namirenja koji bi bio ispred samog Dužnika slijedom čega privremeni stečajni upravitelj iskazuje mišljenje da čak i da se pokrene ovršni postupak i krene u prisilnu naplatu prodajom nekretnine na kojoj postoji založno pravo, bilo kakva naplata potraživanja Dužnika bila malo vjerojatna.

d) CONSTANS DK d.o.o.

Predmetna tražbina proizlazi iz ugovora o cesiji od dana 23. prosinca 2015. godine kojim je Dužnik svoje tražbine koje je imao prema društvu FINICO d.o.o., OIB: 94992917586, Marija Gorica, Stjepana Jakševca 79 ustupio društvu CONSTANS DK d.o.o. za iznos od 627.330,50 HRK.

U odnosu na predmetnu tražbinu ističe se kako je društvo CONSTANS DK d.o.o. dana 2. siječnja 2017. godine izjavilo prijeboj te tražbine s protutražbinom koju su imali prema Dužniku s osnove Sporazuma o naknadi troška uređenja vlasničkog stanja i brisanja fiducije od dana 4. studenog 2016. godine sklopljenog između tog društva i društva JADRAN GALENSKI LABORATORIJ d.d., Rijeka, OIB: 20950636972.

Dužnik je osporavao valjanost predmetnog sporazuma pa samim time i izjavljenog prijeboja u odnosu na svoju tražbinu prema društvu CONSTANS DK d.o.o. te je pokrenuo sudski postupak u svrhu utvrđenja njegove ništetnosti, međutim takav tužbeni zahtjev je pravomoćno odbijen.

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

Prilozi:

- Ugovor o cesiji
- Izjava o prijeboju
- presuda PŽ-3305/2024-3 od 12. veljače 2025. godine

S obzirom na prethodno navedeno, privremeni stečajni upravitelj smatra da se ne radi o tražbini koja je naplativa, i iz koje bi bilo moguće namiriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Zaključno s ovim dijelom napominje se kako nije utvrđeno postojanje založnog prava na nekretnini koja je u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb upisana i opisana kao k.č.br. 3491/3, oznake zemljišta „Horvatovac“, površine 1426 m² upisana u z.k.ul.br. 13921, k.o. 339164 CENTAR NOVI (ranije bila vođena kao k.č.br. 8170/2 upisana u z.k.ul.br. 6213, k.o. 999901 GRAD ZAGREB) kao niti tražbine koja bi bila osigurana založnim pravom.

Prilog:

- z.k.ul.br. 13921, k.o. CENTAR NOVI

Sukladno svemu navedenome, u nastavku privremeni stečajni upravitelj daje mišljenje o tome ima li Dužnik dostatne imovine iz koje bi bilo moguće pokriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka:

Kao što ranije navedeno, od materijalne imovine u vlasništvu Dužnika utvrđeno je postojanje nekretnine koja je u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb upisana i opisana kao: k.č.br. 175/2, oznake zemljišta „dvorište“, površine 39 m² upisana u z.k.ul.br. 5082, k.o. 335240 CENTAR. Na samoj nekretnini već stoji upisana služnost i izgrađena trafostanica slijedom čega privremeni stečajni upravitelj smatra kako ista nema nikakvu tržišnu vrijednost te da se iz nje nije moguće namiriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

U odnosu na potraživanja koja Dužnik ima prema trećim osobama, privremeni stečajni upravitelj je već u ranijem dijelu istaknuo kako smatra da su ista nenaplativa te da iz njih nije moguće namiriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Neovisno o tome, sukladno trenutno aktualnoj sudskoj praksi, tražbine koje Dužnik ima prema trećim osobama ne predstavljaju imovinu na temelju koje bi bilo osnovano predlagati provedbu otvorenog stečajnog postupka, već samo potencijalnu imovinu koju je potrebno naplatiti, u slučaju osporavanja od suprotne strane i utužiti slijedom čega čak i da se radi o potraživanjima za koja privremeni stečajni upravitelj smatra da postoji mogućnost naplate, isti ne bi samo na temelju takvih okolnosti predlagao pokretanje otvorenog stečajnog postupka.

STEČAJNI UPRAVITELJ SLAVEN GAVRIĆ

GORNJO JUGI 3, 51216 VIŠKOVO, MOB: +38599 2267831, E-MAIL:SLAVEN.GAVRIC.ST@GMAIL.COM

Procjena je privremenog stečajnog upravitelja da bi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, u slučaju da stečajni postupka traje godinu dana, u ovom predmetu iznosili:

TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS
Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto II iznos)	537,50 EUR
Naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto II iznos)	278,02 EUR
Nagrada stečajnog upravitelja (bruto II iznos)	1.500,00 EUR
Naknada troškova stečajnog upravitelja (bruto II iznos - procjena dva poslovna puta)	556,04 EUR
Knjigovodstvene usluge	1.500,00 EUR
OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE	
Troškovi vođenja transakcijskog računa	100,00 EUR
Materijalni troškovi (izrada pečata, poštanske usluge)	100,00 EUR
Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	2.000,00 EUR
UKUPNO	6.571,56 EUR

Kako nije utvrđeno da Dužnik ima unovčivu imovinu iz koje bi bilo moguće pokriti troškove prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, privremeni stečajni upravitelj predlaže sudu postupanje sukladno odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona.

Slaven Gavrić,
privremeni stečajni upravitelj